



**Niederschrift**

**über die Sitzung des Ordnungs- und Verkehrsausschusses  
am 25.02.2026**

**Tagesordnung**

**I. Öffentlicher Teil**

| TOP      | Vorlage      | Inhalt                                                                                                                                                |
|----------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          |              | <b>Öffentlicher Teil</b>                                                                                                                              |
| <b>1</b> |              | <b>Feststellung der Beschlussfähigkeit</b>                                                                                                            |
| <b>2</b> |              | <b>Anerkennung der Tagesordnung</b>                                                                                                                   |
| <b>3</b> |              | <b>Genehmigung der Niederschrift</b>                                                                                                                  |
| 3.1      |              | Genehmigung der Niederschrift über die gemeinsame öffentliche Sitzung der Bezirksvertretung 1 und des Ordnungs- und Verkehrsausschusses am 19.03.2025 |
| 3.2      |              | Genehmigung der Niederschrift über die öffentliche Sitzung des Ordnungs- und Verkehrsausschusses vom 18.06.2025                                       |
| 3.3      |              | Genehmigung der Niederschrift über die öffentliche Sitzung des Ordnungs- und Verkehrsausschusses vom 17.09.2025                                       |
| <b>4</b> |              | <b>Anfragen</b>                                                                                                                                       |
| <b>5</b> |              | <b>Anträge</b>                                                                                                                                        |
| <b>6</b> |              | <b>Aktuelles</b>                                                                                                                                      |
| 6.1      |              | Bericht zu Karneval 2026                                                                                                                              |
| <b>7</b> |              | <b>Mitteilungen der Verwaltung</b>                                                                                                                    |
|          |              | <b>Verwaltungsvorlagen</b>                                                                                                                            |
| 8        | OVA/003/2026 | Fischmärkte auf dem Tonhallenufer im Jahre 2026<br>-Beschlussvorlage-                                                                                 |
| 9        | OVA/145/2025 | Moskauer Straße / Readinger Straße - 2-streifiger Ausbau der Planstraße Oberbilk<br>-Beschlussvorlage-                                                |
| 10       | OVA/004/2026 | Gestaltungskonzept der Oberflächen Königsallee Westseite<br>-Beschlussvorlage-                                                                        |

- 11        OVA/135/2025   Radverkehrsführung Neusser Straße im Abschnitt  
                                 Düsselstraße / Martinstraße  
                                 -Beschlussvorlage-
- 12                                    Haushaltsanträge**
- 12.1       OVA/027/2026   Haushaltsantrag der FDP-Ratsfraktion: Fahrverbindungen für  
                                 Rheinbahnbusse über die Ersatzübergangsstellen in Lörick  
                                 und Stockum prüfen
- 12.2       OVA/029/2026   Haushaltsbegleitantrag der Ratsfraktionen von CDU und  
                                 BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN: Vorlage einer Gebührenordnung  
                                 für das Bewohnerparken
- 12.3       OVA/032/2026   Haushaltsbegleitantrag der Ratsfraktionen von CDU und  
                                 BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN: Änderung der Maßnahmenliste:  
                                 Umsetzung Königsallee Ostseite inklusive leistungsfähiger  
                                 Radverkehrsanlage
- 12.4       OVA/034/2026   Haushaltsantrag der SPD/Volt-Ratsfraktion: Anpassung der  
                                 Aufwendungen für Brücken, Tunnel und sonstige  
                                 Ingenieurbauwerke
- 12.5       OVA/035/2026   Haushaltsantrag der SPD/Volt-Ratsfraktion: Kauf von zwei  
                                 Silhouettenblitzern (Enforcement-Trailer) für die Theodor-  
                                 Heuss-Brücke
- 12.6       OVA/037/2026   Haushaltbegleitantrag der SPD/Volt-Ratsfraktion: Fortführung  
                                 des Mobilitätsplan D als integraler Bestandteil der  
                                 Verkehrswende
- 12.7       OVA/036/2026   Haushaltsantrag der Ratsfraktion Die LINKE: Rücknahme der  
                                 Kürzungen bei der Unterhaltung von Radwegen
- 12.8       OVA/031/2026   Haushaltsantrag der Ratsfraktion Die LINKE: Forcierter  
                                 Ausbau der Radleitroute
- 13        OVA/019/2026   Haushaltsplanentwurf des Ordnungsamtes für das Jahr 2026  
                                 -Beschlussvorlage-
- 14        OVA/020/2026   Haushaltsplanentwurf des Amtes für Brücken-, Tunnel- und  
                                 Stadtbahnbau für das Jahr 2026  
                                 -Beschlussvorlage-
- 15        OVA/021/2026   Haushaltsplanentwurf des Amtes für Verkehrsmanagement für  
                                 das Jahr 2026  
                                 -Beschlussvorlage-
- 16        OVA/015/2026   Jahresbericht der Verkehrsüberwachung für das Jahr 2025  
                                 -Informationsvorlage-

- |    |              |                                                                                                                                      |
|----|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 17 | OVA/153/2025 | Unfallkommissions- und Markierungsmaßnahme an der Kreuzung Ulmenstraße/Johannstraße/Heinrich-Erhardt-Straße<br>-Informationsvorlage- |
| 18 | OVA/001/2026 | Jährliche Antragsbeschlusskontrolle im Ordnungs- und Verkehrsausschuss<br>-Informationsvorlage-                                      |
| 19 | OVA/026/2026 | Qualitätsbericht Rheinbahn 2024<br>-Informationsvorlage-                                                                             |
| 20 | OVA/013/2026 | Instandsetzungen Verkehrsflächen für das Jahr 2026<br>-Informationsvorlage-                                                          |
| 21 | OVA/014/2026 | Controlling-Bericht über die Baumaßnahmen des Amtes für Verkehrsmanagement - 2. Halbjahr 2025<br>-Informationsvorlage-               |

## II. Nichtöffentlicher Teil

- | TOP      | Vorlage      | Inhalt                                                                                                                                                      |
|----------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          |              | <b>Nichtöffentlicher Teil</b>                                                                                                                               |
| <b>1</b> |              | <b>Feststellung der Beschlussfähigkeit</b>                                                                                                                  |
| <b>2</b> |              | <b>Anerkennung der Tagesordnung</b>                                                                                                                         |
| <b>3</b> |              | <b>Genehmigung der Niederschrift</b>                                                                                                                        |
| 3.1      |              | Genehmigung der Niederschrift über die gemeinsame nicht öffentliche Sitzung der Bezirksvertretung 1 und des Ordnungs- und Verkehrsausschusses am 19.03.2025 |
| <b>4</b> |              | <b>Personalangelegenheiten</b>                                                                                                                              |
| 4.1      | OVA/017/2026 | Stellenplan für das Ordnungsamt für das Jahr 2026<br>-Informationsvorlage-                                                                                  |
| 4.2      | OVA/018/2026 | Stellenplan für das Amt für Brücken-, Tunnel- und Stadtbahnbau für das Jahr 2026<br>-Informationsvorlage-                                                   |
| 4.3      | OVA/016/2026 | Stellenplan für das Amt für Verkehrsmanagement für das Jahr 2026<br>-Informationsvorlage-                                                                   |

**Anwesend:**

**Mitglieder:**

|                |                  |                                     |
|----------------|------------------|-------------------------------------|
| Ratsherr       | Auler            | CDU, Vorsitzender                   |
| Ratsherr       | Sültenfuß        | CDU                                 |
| Ratsherr       | Ghasemi          | CDU, i.V.v. RH Rütz                 |
| Ratsherr       | Dr. Schröder     | CDU                                 |
| Ratsfrau       | Schmidt          | CDU                                 |
| Ratsherr       | Tups             | CDU                                 |
| Ratsherr       | Thämer           | CDU, i.V.v. BM Kleimann             |
| Ratsherr       | Czerwinski       | B90/Grüne, stellv. Vorsitzender     |
| Ratsfrau       | Cordes           | B90/Grüne                           |
| Ratsherr       | Mielczarek       | B90/Grüne                           |
| Ratsfrau       | Heyden           | B90/Grüne                           |
| Bürgermitglied | Van gen Hassend  | B90/Grüne, i.V.v. RF Klinke         |
| Ratsherr       | Kühbacher        | SPD/ Volt                           |
| Ratsfrau       | Fobbe            | SPD/ Volt                           |
| Bürgermitglied | Grüner           | SPD/ Volt, i.V.v. RF Dr. Proschmann |
| Herr           | Müller           | SPD/ Volt                           |
| Ratsherr       | Mölders          | FDP                                 |
| Ratsherr       | Eberhardt-Köster | Die Linke                           |
| Ratsherr       | Lemmer           | Freie Wähler Tierschutz PARTEi      |
| Ratsherr       | Salinger         | AfD                                 |
| Ratsherr       | Vogt             | AfD                                 |

**Von der Verwaltung:**

|                    |             |             |
|--------------------|-------------|-------------|
| Frau Beigeordnete  | Zuschke     | Dezernat 03 |
| Herr Beigeordneter | Zaum        | Dezernat 07 |
| Herr               | Dr. Veelken | Amt 32      |
| Herr               | Odenthal    | Amt 66      |
| Herr               | Fischer     | Amt 69      |
| Frau               | Harden      | Büro 01     |
| Frau               | Heßmer      | Dezernat 03 |
| Frau               | Meise       | Dezernat 07 |
| Herr               | Gollek      | Amt 20      |
| Herr               | Knoch       | Amt 66      |
| Herr               | Schmitz     | Amt 66      |
| Herr               | Sternkopf   | Amt 66      |
| Herr               | Böhme       | Amt 66      |
| Herr               | Ebert       | Amt 69      |

**Weitere Teilnehmende:**

|      |             |                                  |
|------|-------------|----------------------------------|
| Herr | Lüdeking    | Rheinbahn                        |
| Herr | Finke       | Rheinbahn                        |
| Herr | Vieten      | IHK                              |
| Herr | Höhner      | Verkehrswacht                    |
| Herr | Arkenstette | ADFC                             |
| Herr | Weber       | Fuss e.V.                        |
| Frau | Hoop        | Behindertenrat                   |
| Frau | Dr. Bäcker  | Seniorenrat, i.V.v. Herrn Jansen |
| Frau | Türkis      | Ratsfraktion B90/ Grüne          |
| Herr | Schulz      | SPD-Ratsfraktion                 |

**Schriftführung:**

|      |       |        |
|------|-------|--------|
| Frau | König | Amt 66 |
|------|-------|--------|

## **I. Öffentlicher Teil**

Beginn der öffentlichen Sitzung: 16.02 Uhr

### **Öffentlicher Teil**

#### **1**

#### **Feststellung der Beschlussfähigkeit**

Der Vorsitzende, **Ratsherr Euler**, stellt die Beschlussfähigkeit fest. Er informiert den Ausschuss darüber, dass Ratsherr Rütz von Ratsherrn Ghasemi, Frau Kleimann von Ratsherrn Thämer, Bürgermeisterin Klinke von Frau van gen Hassend, Ratsfrau Dr. Proschmann von Herrn Grüner, Herr Jansen von Frau Dr. Bäcker und Herr Pesch von Herrn Arkenstette vertreten werden. Zudem begrüßt er Herrn Ferry Weber des Vereins Fuss e.V.

#### **2**

#### **Anerkennung der Tagesordnung**

**Vorsitzender Euler** schlägt vor, TOP Ö 19 auf die nächste Sitzung zu vertagen. Außerdem solle über TOP Ö 12.5 vor TOP Ö 13, TOP Ö 12.4 vor TOP Ö 14 und TOP Ö 12.3, 12.6, 12.7 und 12.8 vor TOP Ö 15 abgestimmt werden.

Der Ausschuss stimmt zu.

Ansonsten wird die Tagesordnung wie vorgelegt anerkannt.

#### **3**

#### **Genehmigung der Niederschrift**

##### **3.1**

#### **Genehmigung der Niederschrift über die gemeinsame öffentliche Sitzung der Bezirksvertretung<sup>1</sup> und des Ordnungs- und Verkehrsausschusses am 19.03.2025**

**Der Ausschuss genehmigt die Niederschrift bei 9 Enthaltungen** (2 CDU, 1 BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, 2 SPD/Volt, 2 AfD, 1 Die Linke, 1 Freie Wähler Tierschutz PARTEI).

##### **3.2**

#### **Genehmigung der Niederschrift über die öffentliche Sitzung des Ordnungs- und Verkehrsausschusses vom 18.06.2025**

**Der Ausschuss genehmigt die Niederschrift bei 9 Enthaltungen** (2 CDU, 1 BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, 2 SPD/Volt, 2 AfD, 1 Die Linke, 1 Freie Wähler Tierschutz PARTEI).

### 3.3

#### **Genehmigung der Niederschrift über die öffentliche Sitzung des Ordnungs- und Verkehrsausschusses vom 17.09.2025**

**Der Ausschuss genehmigt die Niederschrift bei 9 Enthaltungen** (2 CDU, 1 BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, 2 SPD/Volt, 2 AfD, 1 Die Linke, 1 Freie Wähler Tierschutz PARTEI).

### 4

#### **Anfragen**

Der Tagesordnungspunkt entfällt.

### 5

#### **Anträge**

Der Tagesordnungspunkt entfällt.

### 6

#### **Aktuelles**

#### 6.1

##### **Bericht zu Karneval 2026**

**Beigeordneter Zaum** berichtet vom Einsatz des OSD zum Düsseldorfer Karneval 2026, der sehr erfolgreich gewesen sei und ohne besondere Vorkommnisse stattgefunden habe. Er bedankt sich bei allen Einsatzkräften und lobt die gute Zusammenarbeit.

Auch **Vorsitzender Auler** spricht seinen Dank aus.

### 7

#### **Mitteilungen der Verwaltung**

Der Tagesordnungspunkt entfällt.

### 8

#### **Fischmärkte auf dem Tonhallenufer im Jahre 2026**

##### **OVA/003/2026**

**Der Ausschuss beschließt mehrheitlich.**

#### **Beschlussdarstellung:**

Der Ordnungs- und Verkehrsausschuss beschließt -vorbehaltlich einer mit positivem Ergebnis abgeschlossenen Ämterbeteiligung- die Festsetzung von acht Fischmärkten auf dem Tonhallenufer als Jahrmärkte gemäß § 68 Abs. 2 der Gewerbeordnung an folgenden Sonntagen:

|            |            |            |            |
|------------|------------|------------|------------|
| 12.04.2026 | 03.05.2026 | 21.06.2026 | 12.07.2026 |
| 09.08.2026 | 13.09.2026 | 11.10.2026 | 08.11.2026 |

Öffnungszeiten: jeweils von 11:00 bis 18:00 Uhr

**Abstimmungsergebnis:**

Ja: 20 (7 CDU, 5 BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, 4 SPD/Volt, 2 AfD, 1 Die Linke, 1 FDP)

Nein: 1 (1 Freie Wähler Tierschutz PARTEI)

Enth.: 0

**9**

**Moskauer Straße / Readinger Straße - 2-streifiger Ausbau der Planstraße Oberbilk  
OVA/145/2025**

**Ratsfrau Fobbe** bittet die Verwaltung, das Linksabbiegen für den Fahrradverkehr von der Moskauer Straße in die Werdener Straße zu prüfen.

**Beigeordnete Zuschke** nimmt die Bitte mit.

**Ratsherr Czerwinski** ergänzt, dass in der Vorlage zwei Varianten gezeigt werden: eine normale Kreuzung und ein Kreisverkehr. Er halte es für richtig, dass beide Optionen geprüft werden. Allerdings weist er darauf hin, dass ein Kreisverkehr mehr Grünfläche beanspruchen würde. Deshalb schlägt er vor, auch die frühere Variante einer direkten Kreuzung zur Moskauer Straße zu berücksichtigen. Diese hätte den Vorteil, dass sie besser für Umleitungen genutzt werden kann.

**Ratsherr Kühbacher** schildert, dass an dem noch auszuplanenden Knotenpunkt an der Erkrather Straße eine unklare Vorfahrtsregelung für den linksabbiegenden Fahrradverkehr und den rechtsabbiegenden MIV herrsche.

**Beigeordnete Zuschke** sagt zu, die Hinweise mitzunehmen.

**Der Ausschuss beschließt mehrheitlich.**

**Beschlussdarstellung:**

Der OVA beauftragt die Verwaltung, auf Grundlage der vorliegenden Planung die Moskauer Straße / Readinger Straße („Planstraße Oberbilk“) zwischen der Kölner Straße und der Werdener Straße als zweistreifigen Ausbau weiterzuführen und hierfür einen Bedarfsbeschluss vorzubereiten.

**Abstimmungsergebnis:**

Ja: 18 (7 CDU, 5 BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, 4 SPD/Volt, 1 Die Linke, 1 FDP)

Nein: 2 (2 AfD)

Enth.: 1 (1 Freie Wähler Tierschutz PARTEI)

**10**

**Gestaltungskonzept der Oberflächen Königsallee Westseite  
OVA/004/2026**

**Herr Müller** möchte wissen, ob bei der Neugestaltung Behindertenparkplätze wegfallen und wenn ja, ob diese räumlich nah ersetzt würden.

**Frau Hoop** spricht sich dafür aus, dass in kleiner Runde mit Vertretenden des runden Tisch Verkehrs besprochen werde, wo die wegfallenden Behindertenplätze hinkommen sollen.



**Ratsherr Salinger** fragt, warum in diesem Fall Parkflächen zugunsten von Möbeln entfernt werden sollen, obwohl die Erreichbarkeit und Situation vor Ort durch Baustellen ohnehin schon angespannt seien.

**Ratsherr Mölders** erinnert an den Antrag zum Baustellenmanagement aus der letzten Sitzung und fragt, ob bereits mit Anliegern und Versorgern gesprochen wurde, um notwendige Arbeiten wie Leitungen oder Glasfaser vorab zu bündeln. Ziel sei es, zu vermeiden, dass eine frisch sanierte Straße später erneut aufgerissen werden müsse. Zudem kritisiert er die fortlaufenden Baustellen, nach denen die Königsallee nur Stückweise erneuert werde, wodurch es nie einen durchgehend baustellenfreien Zustand gebe.

**Beigeordnete Zuschke** antwortet, dass die Behindertenparkplätze verlagert werden. Die neuen Standorte können flexibel angepasst werden. Dazu werde sich noch gemeinsam abgestimmt. Insgesamt solle die Gestaltung der Oberflächen vereinheitlicht werden, um ein stimmigeres Gesamtbild zu schaffen. Die Maßnahme sei kein „Stückwerk“, sondern erfolge jetzt bewusst, da große Baustellen abgeschlossen werden und so eine deutliche Qualitätsverbesserung im Quartier erreicht werden könne. Es habe auch Abstimmungen mit den Netzbetreibern gegeben, jedoch seien Baustellen in einer dynamischen Stadt nie ganz vermeidbar. Die Initiative zur Umgestaltung kam zudem maßgeblich von den Geschäfts- und Quartiersbetreibern selbst, die sich eine höhere Aufenthaltsqualität wünschten. Die Kosten würden zu gleichen Teilen zwischen Stadt und Anliegern aufgeteilt.

**Der Ausschuss empfiehlt mehrheitlich.**

#### **Beschlussdarstellung:**

Der Ordnungs- und Verkehrsausschuss empfiehlt dem Rat das Gestaltungskonzept für die Westseite der Königsallee anlässlich der anstehenden Wiederherstellung der Gehwege im Bereich der neu errichteten Gebäude „TRINKAUS KARREE“ und „LeCoeur“ zu beschließen. Auf Grundlage der beigefügten Plandarstellungen und nachfolgenden Beschreibung beauftragt der Rat die Verwaltung entsprechende Kostenteilungs- und Umsetzungsvereinbarungen abzuschließen. Die Wiederherstellung soll 2026 erfolgen, um so mit Abschluss der Hochbaumaßnahme eine funktionsfähige Kö zu erreichen.

#### **Abstimmungsergebnis:**

Ja: 19 (7 CDU, 5 BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, 4 SPD/Volt, 1 Die Linke, 1 FDP, 1 Freie Wähler Tierschutz PARTEI)

Nein: 2 (2 AfD)

Enth.: 0

## **11**

### **Radverkehrsführung Neusser Straße im Abschnitt Düsseldorf / Martinstraße OVA/135/2025**

**Ratsherr Czerwinski** erkundigt sich nach dem zeitlichen Ablauf des Projekts, da das nun umzusetzende Teilprojekt ja bereits 2024 beschlossen wurde. Er möchte sicherstellen, dass die verschiedenen Abschnitte aufeinander abgestimmt sind und sinnvoll priorisiert werden.

**Herr Arkenstette** weist daraufhin, dass der Knoten Martinstraße - Einmündung Bilker Allee für den Radverkehr sehr gefährlich sei und äußert den Wunsch, eine sichere provisorische Lösung zu finden vor Beginn des 2. Bauabschnittes. Das gleiche gelte für einen sicheren Linksabbiegevorgang für den Knoten Bilker Allee – Gladbacher Straße, damit sich Radfahrende nicht in den Autoverkehr einordnen müssen.

**Frau Hoop** kritisiert, dass der Behindertenrat nicht rechtzeitig in die Planungen einbezogen wurde, obwohl dies so vereinbart sei. Sie fordert die Verwaltung auf, künftig die frühzeitige Beteiligung sicherzustellen. Nur so können die Interessen von Menschen mit Behinderung angemessen eingebracht werden.

**Beigeordnete Zuschke** bedankt sich für die Wortmeldungen und sagt zu, die Vorschläge der provisorischen Lösungen aufzunehmen und intern zu prüfen. In Bezug auf die fehlende Beteiligung des Behindertenrats entschuldigt sie sich ausdrücklich und versichert, dass dies künftig nicht mehr vorkommen werde.

**Ratsherr Eberhardt-Köster** möchte Wissen, warum die Düsselstraße nicht direkt zur Fahrradstraße umgewandelt werde, um die Situation für Radfahrende zu verbessern, da die aktuelle Radwegführung sehr umständlich sei.

**Beigeordnete Zuschke** betont, dass es hier um ein belebtes und gelebtes Gebiet handele. Ziel sei es, für alle Verkehrsteilnehmenden die bestmögliche Lösung zu finden.

**Vorsitzender Auler** leitet die Abstimmung ein und ergänzt, dass die Verwaltung auf die zahlreichen Punkte aus der Bezirksvertretung 3 bereits reagiert habe, indem geprüft wurde, was umgesetzt oder zurückgestellt werden kann. Die Abstimmung erfolge daher unter Berücksichtigung dieser Ergänzungen aus der Bezirksvertretung 3.

**Der Ausschuss beschließt mehrheitlich abweichend.**

#### **Beschlussdarstellung:**

Der Ordnungs- und Verkehrsausschuss beschließt,

- den Umbau des Knotenpunktes Neusser Straße / Düsselstraße,
- die Einrichtung eines Radfahrstreifens entgegen der Einbahnstraße auf der Neusser Straße im Abschnitt Düsselstraße / Lorettostraße,
- die Einrichtung eines Radfahrstreifens von dem Knotenpunkt Neusser Straße / Lorettostraße bis zur Protected Bike Lane (PBL) Martinstraße
- die Einrichtung einer Leipziger Kombispur aus der Gladbacher Straße in Richtung Bilker Allee

gemäß der in der Beschlussvorlage aufgezeigten Planung zur Verbesserung der Radverkehrsführung.

**Abweichende Beschlussfassung:**

Darüber hinaus beschließt der OVA, die in der Bezirksvertretung 3 eingebrachten Anregungen, von der Verwaltung prüfen und ggfs. umsetzen zu lassen.

**Abstimmungsergebnis:**

Ja: 17 (7 CDU, 5 BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, 4 SPD/Volt, , 1 FDP,)

Nein: 2 (2 AfD)

Enth.: 2 (1 Tierschutz Freie Wähler PARTEI, 1 Die Linke)

**12**

**Haushaltsanträge**

**12.1**

**Haushaltsantrag der FDP-Ratsfraktion: Fährverbindungen für Rheinbahnbusse über die Ersatzübergangsstellen in Lörick und Stockum prüfen  
OVA/027/2026**

**Ratsherr Mölders** stellt den Haushaltsantrag vor. Er bittet zudem um die Einschätzung der Rheinbahn zu dem Antrag und um Prüfung, ob eine Ersatzanlegestelle, an der Busse halten können, möglich sei.

**Herr Finke** erklärt, dass die Rheinbahn aktuell keine Fähre betreibe. Die Idee wurde intern diskutiert, sei aber kompliziert in der Umsetzung. Durch die Probleme rund um die Theodor-Heuss-Brücke entstünden langfristige Belastungen für Verkehr und für Fahrgäste, vor allem für den Schüler- und Schülerinnenverkehr. Es werde derzeit intensiv und priorisiert geprüft, welche Alternativen und Kompensationsmöglichkeiten umsetzbar seien. Unter anderem prüfe man momentan eine durchgehende Linie über die Oberkasseler Brücke als Umleitung.

**Der Ausschuss lehnt mehrheitlich ab.**

**Abstimmungsergebnis:**

Ja: 2 (1 FDP, 1 Tierschutz Freie Wähler PARTEI)

Nein: 16 (7 CDU, 5 BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, 2 AfD)

Enth.: 5 (4 SPD/Volt, 1 Die Linke)

**12.2**

**Haushaltsbegleitantrag der Ratsfraktionen von CDU und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN:  
Vorlage einer Gebührenordnung für das Bewohnerparken  
OVA/029/2026**

**Ratsfrau Cordes** erläutert den Antrag. Es sei ein guter Kompromiss in der Koalition geschlossen worden mit Rücksicht auf die unterschiedlichen städtischen Zonen. In der Innenstadt sollen die Gebühren höher angesetzt werden, um die Aufenthaltsqualität im öffentlichen Raum durch weniger Autos zu verbessern.

**Ratsherr Mölders** kritisiert den Vorschlag, da die Gebühr seiner Meinung nach als Strafsteuer für Autobesitzer ausgelegt werden könne. Grundsätzlich begrüße er allerdings Ideen, um Autos aus der Innenstadt herauszuholen.

**Ratsherr Eberhardt-Köster** betont, dass die Parkgebühren sehr sinnvoll seien. Er macht den Vorschlag, dass Parkgebühren auch sozial gestaffelt werden könnten, wenn dies gut begründet werde.

**Ratsherr Mielczarek** erklärt, dass keine Kommune in Deutschland eine Sozialstaffelung aufgrund eines Urteils des Bundesverwaltungsgerichts umsetzen dürfe.

**Ratsherr Eberhardt-Köster** weist darauf hin, dass die Stadt Tübingen eine Sozialstaffelung mit einer sozialen Karte umgesetzt habe. Zusätzlich würden in Tübingen höhere Gebühren für schwerere Fahrzeuge fällig.

**Der Ausschuss beschließt mehrheitlich.**

#### **Beschlussfassung:**

Die Verwaltung wird beauftragt, eine neue Gebührenordnung für das Bewohnerparken den Gremien nach der Sommerpause zur Abstimmung vorzulegen und dabei ein Inkrafttreten spätestens bis zum 01.10.2026 festzuschreiben. Die Bewohnerparkgebühren sollen in Zone III 60 EURO, in Zone II 120 EURO und in ZONE I 180 EURO pro Jahr betragen.

Die Verwaltung wird zugleich beauftragt, ein Konzept zu erarbeiten, in dem Bedarfe von Gästen sowie die gemeinsame Nutzung eines Fahrzeugs durch mehrere Haushalte berücksichtigt werden, und dieses in den Vorschlag für eine Gebührenordnung zu integrieren.

#### **Abstimmungsergebnis:**

Ja: 12 (7 CDU, 5 BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Nein: 9 (4 SPD/Volt, 2 AfD, 1 FDP, 1 Die Linke, 1 Tierschutz Freie Wähler PARTEI)

Enth.: 0

## **12.5**

### **Haushaltsantrag der SPD/Volt-Ratsfraktion: Kauf von zwei Silhouettenblitzern (Enforcement-Trailer) für die Theodor-Heuss-Brücke OVA/035/2026**

**Ratsherr Kühbacher** erläutert den Antrag.

**Ratsherr Salinger** macht darauf aufmerksam, dass auch die jetzigen Blitzer nicht dazu beitragen, dass zu schwere LKWs über die Brücke fahren. Er gibt zu Bedenken, dass die Wirtschaftsverkehre auch Strafzahlungen in Kauf nehmen.

**Ratsherr Tups** betont, dass LKWs gar nicht über die Brücke kommen dürften. Es brauche geeignete Umleitungsmaßnahmen, auch in Kooperation mit den Nachbarkommunen. Eine dauerhafte Blitzerinstallation sei nicht sinnvoll bzw. zu spät.

**Beigeordneter Zaum** erklärt, dass ein Kauf selbstverständlich abgewägt wurde. In den letzten Jahren habe es allerdings eine extreme Dynamik in der Technikentwicklung gegeben, sodass die Miete sinnvoller sei. Außerdem gebe es auch immer wieder Vandalismusschäden. Momentan habe man keine wiederholten Verstöße auf der Theodor-Heiss-Brücke verzeichnet, diese seien bisher einmalig. Bei wiederholtem Verstoß drohe zudem ein höheres Bußgeld.

**Der Ausschuss lehnt mehrheitlich ab.**

**Abstimmungsergebnis:**

Ja: 5 (4 SPD/Volt, 1 Die Linke)

Nein: 15 (7 CDU, 5 BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, 2 AfD, 1 FDP)

Enth.: 0

**13**

**Haushaltsplanentwurf des Ordnungsamtes für das Jahr 2026  
OVA/019/2026**

**Der Ausschuss empfiehlt mehrheitlich.**

**Beschlussdarstellung:**

Der Ordnungs- und Verkehrsausschuss nimmt Kenntnis von den im Haushaltsplanentwurf 2026 enthaltenen Ansätzen der Teilergebnispläne sowie der investiven Teilfinanzpläne einschließlich der Finanzplanungen.

Produkte des Ordnungsamtes:

1212205 Allgemeine Gefahrenabwehr

1212206 Verkehrsüberwachung

1212207 Gewerbeangelegenheiten

1212208 Verwarnungs- und Bußgeldverfahren

1212209 Ermittlungs- und Vollzugsaufgaben

Der OVA empfiehlt dem Haupt- und Finanzausschuss sowie dem Rat, dem Haushaltsplanentwurf zuzustimmen.

**Abstimmungsergebnis:**

Ja: 12 (7 CDU, 5 BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Nein: 8 (4 SPD/Volt, 2 AfD, 1 FDP, 1 Die Linke)

Enth.: 0

**12.4**

**Haushaltsantrag der SPD/Volt-Ratsfraktion: Anpassung der Aufwendungen für  
Brücken, Tunnel und sonstige Ingenieurbauwerke  
OVA/034/2026**

**Ratsherr Kühbacher** stellt den Antrag vor.

**Der Ausschuss lehnt mehrheitlich ab.**

**Abstimmungsergebnis:**

Ja: 5 (4 SPD/Volt, 1 Die Linke)

Nein: 15 (7 CDU, 5 BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, 2 AfD, 1 FDP)

Enth.: 0

**14**

**Haushaltsplanentwurf des Amtes für Brücken-, Tunnel- und Stadtbahnbau für das Jahr 2026**

**OVA/020/2026**

Zunächst wird über die Vorschläge und Anregungen der Bezirksvertretungen abgestimmt.

**BV8 – Barrierefreier Ausbau der 100-Meter-Brücke (Kikwegbrücke)**

Dem Vorschlag der Verwaltung, den Antrag zum jetzigen Zeitpunkt abzulehnen, wird mit den Stimmen von CDU, Bündnis 90 / Die Grünen und AfD gefolgt.

Anschließend wird über den Haushaltsplanentwurf abgestimmt.

**Der Ausschuss empfiehlt mehrheitlich.**

**Beschlussdarstellung:**

Der Ordnungs- und Verkehrsausschuss nimmt Kenntnis von den im Haushaltsplanentwurf 2025 enthaltenen Ansätzen der Teilergebnispläne sowie der investiven Teilfinanzpläne, den Finanzplanungen und den Veränderungsverzeichnissen. Er beschließt über die Anträge der Bezirksvertretungen zu den Teilergebnisplänen und den investiven Teilfinanzplänen.

Produkte des Amtes für Brücken-, Tunnel- und Stadtbahnbau:

5454102 Brücken-, Tunnel- und andere Ingenieurbauwerke

5454702 BgA Bahnanlagen

Der Ordnungs- und Verkehrsausschuss empfiehlt dem Haupt- und Finanzausschuss sowie dem Rat, dem Haushaltsplanentwurf und den Veränderungsverzeichnissen zuzustimmen sowie die Beschlüsse über die Anträge der Bezirksvertretungen zur Kenntnis zu nehmen.

**Abstimmungsergebnis:**

Ja: 12 (7 CDU, 5 BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Nein: 8 (4 SPD/Volt, 2 AfD, 1 FDP, 1 Die Linke)

Enth.: 0

### 12.3

#### **Haushaltsbegleitantrag der Ratsfraktionen von CDU und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN: Änderung der Maßnahmenliste: Umsetzung Königsallee Ostseite inklusive leistungsfähiger Radverkehrsanlage OVA/032/2026**

**Ratsherr Tups** erläutert den Antrag. Die Umgestaltung der Mühlenstraße soll vorerst nicht umgesetzt werden. Alternativ sollen die finanziellen Mittel für die Umgestaltung der Ostseite der Königsallee genutzt werden. Die Maßnahme auf der Königsallee sei schon weiter in der Planung und schneller umzusetzen.

**Ratsherr Kühbacher** möchte wissen, auf welcher Grundlage die Mittel für die Mühlenstraße eingeplant wurden. Falls bereits ein entsprechender Ausführungs- und Finanzierungsbeschluss existiere, könne es problematisch sein, diese Mittel einfach umzuschichten. Daher schlägt er vor, den Antrag in den Rat passieren zu lassen und bis dahin zu klären, ob der Antrag haushaltsrechtlich zulässig sei.

**Herr Odenthal** erläutert, dass der Hinweis von Herrn Kühbacher richtig sei. Der Ausführungs- und Finanzierungsbeschluss „Umgestaltung Mühlenstraße“ sei vom Rat beschlossen worden, daher muss auch die Verwendung der Mittel für die „Königsallee Ostseite“ vom Rat beschlossen werden. Da der Ordnungs- und Verkehrsausschuss nur eine Empfehlung an den Rat ausspricht, kann er über den Haushaltsbegleitantrag beraten und abstimmen. Das Amt für Verkehrsmanagement und die Kämmerei stimmen aktuell die erforderlichen Schritte für die Mittelverschiebung miteinander ab.

**Herr Arkenstette** betont, dass die Mühlenstraße für den Radverkehr momentan nicht gefahrlos nutzbar sei und bittet daher erneut um eine provisorische Lösung.

**Beigeordnete Zuschke** berichtet, dass rund um den Bereich Grabbeplatz und Heinrich-Heine-Allee mehrere parallele Projekte laufen. Die verschiedenen Projektteams arbeiten inzwischen gemeinsam daran, mit dem Ziel, die Maßnahmen besser aufeinander abzustimmen. Dabei werde es auch zu Übergangslösungen und Provisorien kommen. Die Verschiebung von Mitteln zur Königsallee sehe sie positiv, da die Maßnahme schneller umzusetzen sei und die Maßnahme in Ost und West entzerre. Sie schlägt vor, bei Zustimmung dem Ausschuss zu einem späteren Zeitpunkt mitzuteilen, wie die Maßnahme umgesetzt werden könne.

**Der Ausschuss beschließt mehrheitlich.**

#### **Beschlussfassung:**

Die Verwaltung wird beauftragt, den investiven Finanzplan dahingehend anzupassen, dass die Maßnahmen zur Neugestaltung der Mühlenstraße bis zur vollständigen Klärung der Fragestellung um die Sanierung der Tiefgarage am Grabbeplatz und der Kunsthalle zurückzustellen sind. Die hierfür veranschlagten Mittel sind stattdessen für die weitere Planung und Umgestaltung der Königsallee (Ostseite) zu verwenden. Die Verwaltung wird gebeten, den Bedarfsbeschluss im 2. oder spätestens 3. Quartal 2026 vorzulegen und den Ausführungs- und Finanzierungsbeschluss zeitnah anzuschließen.

#### **Abstimmungsergebnis:**

Ja: 12 (7 CDU, 5 BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Nein: 3 (2 AfD, 1 Die Linke)

Enth.: 5 (4 SPD/Volt, 1 FDP)

## **12.6**

### **Haushaltbegleitantrag der SPD/Volt-Ratsfraktion: Fortführung des Mobilitätsplan D als integraler Bestandteil der Verkehrswende OVA/037/2026**

**Ratsherr Kühbacher** erläutert den Antrag.

**Ratsfrau Cordes** betont, dass der Mobilitätsplan D ohnehin fortgeführt werden müsse, da es sich hier um eine EU-Vorgabe handele.

**Der Ausschuss lehnt mehrheitlich ab.**

#### **Abstimmungsergebnis:**

Ja: 5 (4 SPD/Volt, 1 Die Linke)

Nein: 15 (7 CDU, 5 BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, 2 AfD, 1 FDP)

Enth.: 0

## **12.7**

### **Haushaltsantrag der Ratsfraktion Die LINKE: Rücknahme der Kürzungen bei der Unterhaltung von Radwegen OVA/036/2026**

**Ratsherr Eberhardt-Köster** stellt den Antrag vor.

**Der Ausschuss lehnt mehrheitlich ab.**

#### **Abstimmungsergebnis:**

Ja: 5 (4 SPD/Volt, 1 Die Linke)

Nein: 14 (7 CDU, 5 BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, 2 AfD)

Enth.: 1 (1 FDP)

## **12.8**

### **Haushaltsantrag der Ratsfraktion Die LINKE: Forcierter Ausbau der Radleitroute OVA/031/2026**

**Ratsherr Eberhardt-Köster** stellt den Antrag vor.

**Der Ausschuss lehnt mehrheitlich ab.**

#### **Abstimmungsergebnis:**

Ja: 5 (4 SPD/Volt, 1 Die Linke)

Nein: 15 (7 CDU, 5 BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, 2 AfD, 1 FDP)

Enth.: 0



**15**

**Haushaltsplanentwurf des Amtes für Verkehrsmanagement für das Jahr 2026  
OVA/021/2026**

Zunächst wird über die Vorschläge und Anregungen der Bezirksvertretungen abgestimmt.

**BV2 – Barrierefreier Ausbau der Haltestellen am Knotenpunkt Grafenberger Allee / Lindemann-, Dorotheenstraße**

Dem Hinweis der Verwaltung, dass der Antrag entbehrlich ist, wird mit den Stimmen von CDU, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und FDP gefolgt.

**BV3 – Platz Bilker Allee / Bachstraße**

Dem Vorschlag der Verwaltung, den Antrag zurück zu stellen, wird mit den Stimmen von CDU, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und AfD gefolgt.

**BV3 – Umbau Karolingerplatz**

Dem Vorschlag der Verwaltung, den Antrag zum jetzigen Zeitpunkt abzulehnen, wird mit den Stimmen von CDU, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und AfD gefolgt.

**BV3 – Kirchfeldstraße als Fahrradstraße**

**Ratsherr Kühbacher** fragt, wie genau die Stellungnahme der Verwaltung laute.

**Herr Odenthal** erklärt, dass die Mittel vorhanden seien und die Maßnahme ohnehin umgesetzt werde.

Dem Hinweis der Verwaltung, dass der Antrag zum jetzigen Zeitpunkt entbehrlich ist, wird mit den Stimmen von CDU, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, SPD/Volt, AfD und FDP gefolgt.

**BV3 – Mintropplatz**

Dem Vorschlag der Verwaltung, den Antrag zum jetzigen Zeitpunkt abzulehnen, wird mit den Stimmen von CDU, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, AfD und FDP gefolgt.

**BV3 – Kreuzungsbereich Völklinger Straße / Fährstraße**

Dem Vorschlag der Verwaltung, den Antrag zum jetzigen Zeitpunkt abzulehnen, wird mit den Stimmen von CDU, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und AfD gefolgt.

**BV7 – Fahrbahnwiederherstellung Otto- und Vereinsstraße**

**Ratsherr Mielczarek** möchte wissen, ob die Gestaltungssatzung auch den Straßenbelag, wie Kopfsteinpflaster, schütze bzw. regle. Es erscheine ihm widersprüchlich, wenn zwar die Hausfassaden geschützt werden, der Straßenbelag im selben Gebiet aber nicht entsprechend berücksichtigt oder erhalten werde.

**Herr Odenthal** erläutert, dass für die betreffende Straße keine Gestaltungssatzung gelte. Daher könne das vorhandene Kopfsteinpflaster problemlos durch Bitumen ersetzt werden, wie es auch geplant sei. Bei den Anwohnenden gebe es unterschiedliche Interessen, da einige das Kopfsteinpflaster behalten wollten, während z.B. ein Altenheim eher einen glatteren Belag bevorzugt. Falls die zuständige Bezirksvertretung dennoch am

Kopfsteinpflaster festhalten und dafür zusätzliche Mittel bereitstellen möchte, wäre das möglich. Er verweist zudem auf das Fahrbahnstandsetzungskonzept für 2026 mit einem Budget von 405.000 €, mit dem mehrere Maßnahmen umgesetzt werden sollen. Deshalb sei keine Umschichtung von Mitteln für diese Straße vorgesehen.

**Ratsherr Kühbacher** fragt, ob eine Vorfinanzierung für die Bezirksvertretung haushaltsneutral wäre.

**Herr Odenthal** bestätigt, dass die Vorfinanzierung später ausgeglichen werde. Nach etwa vier Jahren erfolge die Abrechnung mit dem Land, und die entsprechenden Beiträge werden erstattet. Dieses Geld werde dann an die Bezirksvertretung weitergegeben.

Dem Vorschlag der Verwaltung, den Antrag abzulehnen, wird mit den Stimmen von CDU, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und AfD gefolgt.

#### **BV8 – Barrierefreies Eller**

Dem Vorschlag der Verwaltung, den Antrag zum jetzigen Zeitpunkt abzulehnen, wird mit den Stimmen von CDU, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und AfD gefolgt.

#### **BV8 – Künstlichere Gestaltung von Stromkästen**

Dem Vorschlag der Verwaltung, den Antrag abzulehnen, wird mit den Stimmen von CDU, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, FDP und AfD gefolgt.

#### **BV8 – Zeitnahe Instandsetzung von Straßenschäden**

Dem Vorschlag der Verwaltung, den Antrag abzulehnen, wird mit den Stimmen von CDU und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN gefolgt.

#### **BV8 – Radweg Karlsruher Straße**

Dem Vorschlag der Verwaltung, dass der Antrag entbehrlich ist, wird mit den Stimmen von CDU, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und AfD gefolgt.

#### **BV10 – Planungsmittel für die Errichtung eines Kreisverkehrs**

Dem Vorschlag der Verwaltung, den Antrag zum gegenwärtigen Zeitpunkt abzulehnen, wird mit den Stimmen von CDU, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, FDP und AfD gefolgt.

#### **BV10 – Mittel für Schulwegsicherungsmaßnahmen**

Dem Vorschlag der Verwaltung, den Antrag nicht nachzukommen, wird mit den Stimmen von CDU und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN gefolgt.

Anschließend wird über den Haushaltsplanentwurf abgestimmt.

**Der Ausschuss empfiehlt mehrheitlich.**

### **Beschlussdarstellung:**

Der Ordnungs- und Verkehrsausschuss nimmt Kenntnis von den im Haushaltsplan-entwurf 2026 enthaltenen Ansätzen der Teilergebnispläne sowie der investiven Teilfinanzpläne, einschließlich der Finanzierung. Er beschließt über die Anträge der Bezirksvertretungen zu den Teilergebnisplänen und den investiven Teilfinanzplänen.

Produkte des Amtes für Verkehrsmanagement:  
5151101 Verkehrsleitpläne  
5454101 Straßen  
5454601 Parkraumbewirtschaftung  
5454701 Bus- und Bahnanlagen (ohne BgA U-Bahn)  
5454703 Nahverkehrsplan

Der Ordnungs- und Verkehrsausschuss empfiehlt dem Haupt- und Finanzausschuss sowie dem Rat, dem Haushaltsplanentwurf zuzustimmen sowie die Beschlüsse über die Anträge der Bezirksvertretungen zur Kenntnis zu nehmen.

### **Abstimmungsergebnis:**

Ja: 12 (7 CDU, 5 BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)  
Nein: 8 (4 SPD/Volt, 2 AfD, 1 FDP, 1 Die Linke)  
Enth.: 0

## **16**

### **Jahresbericht der Verkehrsüberwachung für das Jahr 2025 OVA/015/2026**

**Ratsfrau Cordes** erkundigt sich, ob die Anzahl der Kontrollen im Vergleich zum Vorjahr ungefähr gleich geblieben seien.

**Beigeordneter Zaum** betont die Bedeutung der Verkehrsüberwachung. Diese stehe oft im Schatten anderer Bereiche, wurde aber in den letzten Jahren gleich intensiv oder sogar intensiver betrieben und sei wichtig für Verkehrsfluss, korrektes Parken sowie das Freihalten von Geh-, Radwegen und Einsatzflächen. Er erläutert, dass Verstöße durch falsch abgestellte Fahrzeuge in Feuerwehrzonen leicht gestiegen seien, trotz verstärkter Kontrollen und Öffentlichkeitsarbeit. Jedoch seien Verstöße auf Radwegen sowie auf Behindertenparkplätzen leicht zurückgegangen, bei gleichbleibender Kontrollintensität. Dies sei ein leicht positives Signal, man werde allerdings erst im nächsten Jahr sehen, ob sich daraus ein Trend entwickle.

**Ratsherr Kühbacher** weist darauf hin, dass es bei Verstößen wie blockierten Radwegen eine hohe Dunkelziffer gebe, da viele Vorfälle nicht gemeldet werden. Solche Situationen können gefährlich sein, etwa wenn Radfahrende in den Autoverkehr ausweichen müssen. Zudem spricht er sich für verstärkte und auch technische Überwachung, z.B. durch automatisierte Systeme aus, da sichtbare Kontrollen oft nur kurzfristig Wirkung zeigen würden.

**Ratsherr Mielczarek** möchte wissen, wie mit der Kontrolle von neuen Verkehrsüberwachungen, wie neu eingeführten Tempo-30-Zonen oder neuen Radfahrstreifen, umgegangen werde. Anfangs brauche es wohl eine Eingewöhnungsphase. Es bestehe jedoch die Gefahr, dass sich falsches Verhalten etabliere, wenn nicht ausreichend kontrolliert werde. Er fragt, ob es dazu eine feste Regelung gebe oder situationsabhängig entschieden werde.

**Herr Dr. Veelken** erklärt, dass es bei Geschwindigkeitskontrollen rechtliche und praktische Einschränkungen gebe, da diese nur an bestimmten Stellen erfolgen dürften, wie z.B. an Unfallschwerpunkten oder an besonders schützenswerten Bereichen wie Schulen und es müsse ein geeigneter Standort für die Messgeräte vorhanden sein. Grundsätzlich werde bei neuen Regelungen mit Augenmaß vorgegangen, d.h. es gebe eine kurze Eingewöhnungsphase von wenigen Wochen. Im Parkbereich werde zunächst oft mit sogenannten „Höflichkeitsetzeln“ gearbeitet, bevor nach etwa einer Woche regulär kontrolliert werde. Die Kontrollen würden stadtweit ausgewertet und auf Basis der Ergebnisse Einsatzpläne und Schwerpunkte der Verkehrsüberwachung laufend angepasst.

**Der Ausschuss nimmt den Bericht zur Kenntnis.**

17

**Unfallkommissions- und Markierungsmaßnahme an der Kreuzung  
Ulmenstraße/Johannstraße/Heinrich-Erhardt-Straße**

**OVA/153/2025**

**Der Ausschuss nimmt die Vorlage zur Kenntnis.**

18

**Jährliche Antragsbeschlusskontrolle im Ordnungs- und Verkehrsausschuss  
OVA/001/2026**

**Ratsherr Kühbacher** erkundigt sich nach der lfd. Nr. 11, der Einbahnstraßenregelung auf der Königsstraße, die für den Weihnachtsmarkt temporär umgekehrt werden sollte. Aus den Verwaltungsvorlagen gehe allerdings eine mögliche dauerhafte Änderung hervor. Er fragt, falls es eine dauerhafte Änderung gebe, wer für die Entscheidung zuständig wäre, wann dies beschlossen wurde und wie die Betroffenen einbezogen wurden.

**Herr Odenthal** erläutert, dass die Einbahnstraßenregelung für den Weihnachtsverkehr umgedreht, diese Regelung nach Ende der Weihnachtszeit allerdings wieder zurückgenommen wurde. Dies geschah damals, um einen besseren Verkehrsabfluss aufgrund der Baumaßnahme KÖ zu gewährleisten. Momentan werde jedoch geprüft, ob die Einbahnstraßenregelung in Zukunft für den Fahrradverkehr aufgehoben werden könne.

**Herr Arkenstette** berichtet, dass es entgegen der Darstellung in der Vorlage nicht nur positive Rückmeldungen zur Weihnachtsmarktumleitung gegeben habe. Vom ADFC seien zahlreiche Anmerkungen und Vorschläge gemacht worden, die jedoch nach einem Austausch mit der Verwaltung nicht weiter eingebracht wurden. Insgesamt falle die Bewertung aber überwiegend positiv aus, insbesondere zur Wegeführung am Rheinufer.

**Vorsitzender Auler** weist darauf hin, dass es sich um eine Informationsvorlage handele. Für detaillierte Diskussionen oder umfangreiche Kritik schlage er einen anderen, formellen Rahmen vor.

**Beigeordnete Zuschke** bietet an, dass der ADFC seine Anregungen nochmals gesammelt einreichen könne und sagt zu, die Vorschläge dann nochmal zu prüfen.

**Herr Arkenstette** ist damit einverstanden.

**Der Ausschuss nimmt die Vorlage zur Kenntnis.**

## 19 Qualitätsbericht Rheinbahn 2024 OVA/026/2026

**Der Ausschuss vertagt die Diskussion und Kenntnisnahme.**

## 20 Instandsetzungen Verkehrsflächen für das Jahr 2026 OVA/013/2026

**Ratsherr Mölders** macht darauf aufmerksam, dass sich in der Liste keine Straße aus dem Gebiet der Bezirksvertretung 3 finde. Dabei befinde sich vor allem die Universitätsstraße seit Jahren in einem sehr schlechten Zustand. Da sie eine Hauptzulieferroute für das Uniklinikum sei und von Rettungsfahrzeugen genutzt werde, sei der schlechte Zustand besonders problematisch. Er fragt, ob es Bestrebungen gebe, die Baulastträgerschaft vom Land NRW auf die Stadt Düsseldorf zu übertragen, falls das Land nicht handele, damit die Stadt die Straße selbst sanieren könnte.

**Beigeordnete Zuschke** stimmt den Schilderungen von Ratsherrn Mölders zu, dass sich die Universitätsstraße in einem schlechten Zustand befinde. Ein Wechsel der Baulastträgerschaft auf die Stadt würde bedeuten, dass die Straße komplett in den städtischen Haushalt fällt. Angesichts der Fläche, Länge und vorhandenen Infrastruktur, wäre eine vollständige Übernahme haushalterisch nicht möglich. Daher werde eine partnerschaftliche Lösung angestrebt.

**Ratsherr Mielczarek** möchte wissen, inwieweit die Bezirksvertretungen in die Ausarbeitung der Liste eingebunden wurden und in welcher Reihenfolge die Maßnahmen abgearbeitet werden.

**Herr Odenthal** erklärt, dass die Straßen im gesamten Stadtgebiet kontinuierlich geprüft werden. Der Zustand aller Straßen werde unter anderem durch eine Befahrung bewertet. Darauf basierend werde entschieden, welche Straßen saniert werden müssen. Bei der Sanierung handele es sich primär um verkehrssicherungspflichtige Maßnahmen, die Teil des laufenden Verwaltungsgeschäfts seien.

**Ratsherr Mielczarek** fragt nach, was genau unter wertsteigenden Maßnahmen zu verstehen sei und möchte abschließend wissen, wie und ob Bezirksvertretungen über die Reihenfolge von und Entscheidung über Maßnahmen miteinbezogen werden.

**Herr Odenthal** erläutert, wertverbessernde Maßnahmen bedeuten, dass es sich um investive Maßnahmen handele. Aktuell sei das Budget so angespannt, dass lediglich verkehrssicherungspflichtige Maßnahmen ergriffen werden können.

**Der Ausschuss nimmt die Vorlage zur Kenntnis.**

**21**

**Controlling-Bericht über die Baumaßnahmen des Amtes für Verkehrsmanagement - 2.  
Halbjahr 2025  
OVA/014/2026**

**Ratsherr Kühbacher** möchte zur lfd. Nr. 61 wissen, ob es sich bei den Baumpflanzungen in den nächsten anderthalb Jahren um die ursprünglich beschlossenen Ausgleichsmaßnahmen aus dem Jahr 2016 handele. Und wenn ja, warum es 10 Jahre bis zur Umsetzung gedauert habe. Außerdem fragt er, ob es korrekt sei, dass die Beeinträchtigung der Parkplatzzufahrt der Firma Sanacorb im Controllingbericht noch nicht abgeschlossen sei, weil die Firma ihre Planungen nicht rechtzeitig für die Zufahrt abgeschlossen hatte und die Maßnahme so nicht ausgeschrieben werden konnte.

**Herr Odenthal** bestätigt, dass es sich um die Ausgleichsmaßnahmen handelt. Die genaue Anzahl der Bäume habe noch innerhalb des landschaftspflegerischen Begleitplans geklärt werden müssen. Diese Klärung habe einige Zeit in Anspruch genommen. Die Pflanzungen erfolgen nun in der kommenden Pflanzperiode. Die Zufahrt müsse noch hergestellt werden, allerdings dauere die Abrechnung der Maßnahme noch etwas.

**Der Ausschuss nimmt den Bericht zur Kenntnis.**

Ende der öffentlichen Sitzung: 18.01 Uhr

Anschließend nicht öffentliche Sitzung.

Ratsherr Auler  
-Vorsitzender-

Ratsherr Czerwinski  
stellv. Vorsitzender-

Herr Zaum  
-Beigeordneter-

Frau Zuschke  
-Beigeordnete-

Frau König  
-Schriftführung-